1991 செப்டம்பர் 25]

மக்களுக்கு பல்வேறு ஆட்சிக் காலத்தில் எல்லாம் நிரம்ப பள்ளிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆரம்பிக்கும்போது ஓரசிரியர் பள்ளி என்று போடுவது வழக்கம். ஆகவே தான் நான் ஓராசிரியர் பள்ளி என்று போட்டு இருக்கிறேன். நான் சொன்ன இந்த வாடிக்காட்டிலும், பின்னவாசலிலும் ஆதிதிராவிட பிள்ளைகள் நிரம்ப இருக்கிறார்கள். அந்தப் பிள்ளைகள் வேறு பள்ளிக்குச் செல்ல முடியாமல் இருக்கிறார்கள். ஒரு கிலோ மீட்டர், 2 கிலோ மீட்டர், அரை கிலோ மீட்டர் தூரம் என்ற பிரச்சினை இல்லை. ஆதி திராவிட மக்களைப் பொறுத்தவரையில் எந்த இடத்திலே பிள்ளைகள் அதிகமாக இருந்தாலும் துவக்க வேண்டும் என்று விதி இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். ஆகவே, தயவு செய்து மீண்டும் பரிசீலனை செய்து இந்த இரண்டு பள்ளிகளை துவக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 3 வருடங்களாக நான் முயற்சி செய்து கொண்டு வருகிறேன். சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத்திலும், அதற்கு முந்தைய சட்டமன்ற கூட்டத்திலும், பல கேள்விகளைக் கொடுத்திருக்கிறேன். கொடுங்கோல் ஆட்சி நடந்த காலத்தில் அதை செய்ய முடியவில்லை. சாத்தியக் கூறு இல்லை. எனவே, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உண்டு என்ற பதிலை அளிப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஆனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் மாண்புமிகு இதய தெய்வம் அவர்கள் கனிவோடு பரிசீலிக்கலாம் என்று ஆணையிட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் - விடைகள் நேரம் முடிவுற்றது.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. உரிமை மீறல் பிரச்சினை

பேரவை குறித்து அவதூறாக்க் கட்டுரை வெளியிட்டுள்ள 'இல்லஸ்டிரேடட் வீக்லி ஆஃப் இந்தியா' பத்திரிகை ஆசிரியர் மீதும் க்ட்டுரையாளர் திரு. கே. பி. சுனில் என்பவர் மீதும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், 'இல்லஸ்டிரேடட் வீக்லி ஆஃப் இந்தியா' என்ற பத்திரிகை ஆசிரியர் மீதும், அந்த பத்திரிகையில், நமது பேரவைக்குறித்து கட்டுரை எழுதியுள்ள திரு. கே. பி. சுனில் என்பவர்

[திரு. எஸ். ஆர் பாலசுப்ரமணியன்] [1991 செப்டம்பர் 25

மீதும் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினைக் குறித்து ஓர் அறிவிப்பைக் கொடுத்துள்ளார்கள். இது எவ்வாறு அவை உரிமை மீறிய பிரச்சினையில் அடங்கும் என்பதை மிகச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு வேண்டுகிறேன்; மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்.

*திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'இல்லஸ்டிரேடட் வீக்லி ஆஃப் இந்தியா' என்கிற பத்திரிகை 4 மாநகரங்களிலிருந்து வெளியிடப் படுகின்ற ஆங்கில வார ஏடு. பம்பாய், பெங்களூர், கல்கத்தா, நியூ டெல்லி ஆகிய 4 ஊர்களிலிருந்து இந்த வார ஏடு வெளியிடப் படுகிறது. ஓரளவு பரவலாக வாசகர்களைக் கொண்ட ஏடாகவும் அந்த ஏடு இருக்கிறது. அண்மையிலே செப்டம்பர் 21—27 தேதியிட்ட, பெங்களூரிலிருந்து வெளிவருகின்ற அந்த ஏட்டில் நம்முடைய அவையைப் பற்றி ஒரு கட்டுரை வந்திருக்கிறது. அந்தக் கட்டுரை இந்த அவைக்கு அவப் பெயர் ஏற்படுகின்ற முறையிலும், தாங்கள் அளித்த தீர்ப்புக்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்கின்ற நோக்கத்துடனும், இந்த அவைக்கு இருக்கிற நல்ல பெயரை பொதுமக்கள் மத்தியில் குறைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடனும் எழுதப்பட்டு இருக்கிற கட்டுரையாக இருக்கிறது. அந்தக் கட்டுரையின் தலைப்பு 6-வது பக்கத்தில் பாலிடிக்ஸ் என்ற பகுதியில் "Tamil Nadu Assembly fast gaining notoriety" என்ற தலைப்பிட்டு அந்தக் கட்டுரை வந்திருக்கிறது. அந்த 'நோட்டோரிட்டி' என்கிற சொல்லுக்கு ஆங்கில—தமிழ் அகராதியில், நம்முடைய சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தாலே வெளியிடப்பட்ட தமிழ் அகராதியிலே 'வசைப் பெயர் எடுத்த', "தகாவழி பெயர் போன', 'இகழார்ந்த', 'அரிபெரியான' என்கிற அர்த்தங்கள் அதில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால் அபகீர்த்தி என்கிற சொல் பொருத்தமான சொல்லாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதை எப்படி எடுத்துக் கொண்டாலும் நம்முடைய சபையினுடைய கண்ணியத்தையும், மதிப்பையும் குறைக்கின்ற வகையில் அந்தக் கட்டுரை துவங்குகிறது.

முற்பகல் 10-25

ஆரம்பத்திலே அவர் சொல்கிறார் :

All that is Past history. முன்பிருந்த பெருமையெல்லாம் பழைய வரலாறு என்று.

''The Tamil Nadu Assembly is fast gaining notoriety that is unmatched by even the uncouth behaviour in legislatures in Bihar and Haryana.'

நம்முடைய அவையின் பெயரை மட்டும் அவர் கெடுக்கவில்லை; குறைத்து சொல்லவில்லை. வேறு இரண்டு மாநிலங்களைப் பற்றியும் அவர் அதிலே சொல்லியிருக்கிறார்.

"The latest blow to legislative dignity of the state came in the form of the ejection from the House of a newly-elected DMK Member, Parithi Ilam Vazhuthi in his undergarments. His dhoti was snatched unceremoniously by members of arrival party."

அவருடைய வேஷ்டியை வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மிகவும் தகாத தன்மையிலே பிடுங்கிக் கொண்டார்கள் ; பறித்து வைத்துக் கொண்டார்கள் என்ற செய்தியை, தவறான செய்தியினை வெளியிட்டிருக்கிறது. அது உண்மையான செய்தியல்ல என்பதை இந்த அவையிலே பலரும் எடுத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். நாம் அத்தனை பேரும் பார்த்துக்கொண்டு இருந்தோம். அவர் உண்மைக்குப்புறம்பாகச் சொன்ன ஒன்றை இந்த பத்திரிகையினுடைய கட்டுரையாளர், அப்படி நடைபெற்றதாகச் சொல்லியிருக்கிறார். அதேபோல, "Ilam Vazhuthi, known for his oratorial excellence.." என்று சொல்கிறார். அவருடைய கணிப்பு எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம். நமக்கு அதைப்பற்றி கவலையில்லை. நான் அதை குறைத்துச் சொல்லக்கூட விரும்பவில்லை. எதற்காக அந்தச் சொல்லை இங்கே போட்டிருக்கிறார் என்று சொன்னால், அவருடைய வாதங்களை நம்மாலே சந்திக்க முடியாத காரணத்தாலே ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களும் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களும் அவரோடு சண்டைக்குப் போனதாக, அவரோடு சண்டை போட தயாராக இருந்ததாக இவர் உள்நோக்கம் கற்பித்து, அந்தச் சொற்றொடரை இங்கே பன்படுத்தியிருக்கிறார்...

"As an example, he pointed out that even after the IPKF had taken up battle positions against the LTTE in Sri Lanka, MGR had gifted a massive Rs. 4 crores to the organisation."

இது உண்மைக்குப் புறம்பான செய்தி. இதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், இலங்கையிலே இந்திய அமைதி காக்கும் படை, எல்.டி.டி.இ.-க்கு எதிராகப் போரிடுவதற்குத் தயாராய் இருந்த நிலையில் எம்.ஜி.ஆர். 4 கோடி ரூபாயை வெகுமதியாகக் கொடுத்தார் என்பது தவறான செய்தி ; உண்மைக்குப் புறம்பானது. நாம் 4 கோடி ரூபாய் கொடுத்தது உடன்படிக்கைக்கு முன்னால் ; ஓராண்டு காலத்திற்கு முன்னால் கொடுக்கப்பட்ட தொகை அந்தத் தொகை. ஆனால் இந்தக் கட்டுரையின்படி, உடன்படிக்கைக்குப் பின்னால், இந்திய அமைதி காக்கும் படை இலங்கைக்குச் சென்றதற்குப் பின்னால், இந்திய அமைதி காக்கும் படைக்கு எதிராக அவர்கள் போரிடத் துவங்கியதற்குப் பின்னால், இந்தப் பணம் இனாமாகக் கொடுக்கப்பட்டது ; வெகுமதியாகக் கொடுக்கப்பட்டது என்று இந்தக் கட்டுரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

அதேபோல, தங்களைப்பற்றி, பேரவைத் தலைவரைப் பற்றி வருகின்ற இடத்தில்,

'Speaker Sedapatti Muthiah, who assumed the Chair at this stage.".. அதாவது பேரவைத் துணைத் தலைவர், அவர் முடித்துவிட வேண்டும் என்று சொன்னதற்குப் பின்னால்
"Speaker Sedapatti Muthiah, who assumed the Chair at this stagee announced that all the controversial remarks made by the DMK member remained expunged. As Ilam Vazhuthi started to protest all over again, the Speaker ordered the Marshals to have him evicted," என்று இருக்கிறது. இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால் "Ilam Vazhuthi's objection were genuine." அவர் எழுப்பியது, அவர் சொன்னது நியாயமாக இருந்தது என்றாலும், பேரவைத் தலைவருடைய தீர்ப்பு அவரை வெளியேற்ற வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டதாக, பேரவைத் தலைவருடைய நடவடிக்கைக்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்கும் தன்மையிலே அந்தச் சொற்றொடர் அமைந்து இருக்கிறது. அதேபோல, "Every time Ilam Vazhuthi had risen to clarify, he was asked by the Speaker not to talk out of turn.' என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

கடைசியாக, முடிக்கின்ற இடத்திலே, "Legislature violence is fast be coming routine, Clearly, the Assembly has degenerated from being an intellectual forum in to a combat arena.' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே அறிவார்ந்த வாதங்கள் நடக்கின்ற மன்றமாக இருப்பதற்குப் பதிலாக இது ஒரு மல்யுத்தக் களமாக, தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை, மல்யுத்தக் களமாக மாறி வருகிறது. "a dangerous trend என்றும், "arising out of the intolerance of the 'ruling party to criticism or opposition" என்றும் சொல்கிறார். ஆளுங்கட்சியினுடைய சகிப்புத் தன்மை குறைந்து வருகின்ற காரணத்தாலேதான் இதுபோல் நடைபெறுகிறது என்றும், அதிலே குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்.

'Nothing, unfortunately, is unparliamentar today" என்று சொல்லி அவர் முடித்திருக்கிறார். அதோடு அந்தக் கட்டுரை முடிந்துவிடவில்லை.

பெட்டிச் செய்தி ஒன்று வந்திருக்கிறது. பெட்டிச் செய்தியிலே, "The House of discord—other occasions when the Tamil Nadu legislature was plunged into violent expressions of protest" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே குறிப்பாக இரண்டு சம்பவங்கள், இரண்டு நிகழ்ச்சிகள், நடைபெறாதவை, நடைபெற்றதைத் திரித்தும், நடைபெறாதவைகளையும் சொல்லியிருக்கிறார்.

"February 6, 1987: Labour Minister S. Raghavanandam and CPM member Nallasivam exchange blows." என்று இருக்கிறது. நல்லசிவம், நான் அறிந்தவரையில் இந்த அவையின் உறுப்பினராக ஒருபோதும் இருந்ததில்லை. என்னுடைய சந்தேகத்தைத் தீர்த்துக்கொள்கின்ற வகையில் இங்கே இருக்கிற சி.பி.எம். உறுப்பினர் தம்புசாமி அவர்களிடத்திலே கூட கேட்டேன். அவரும், நான் அறிந்தவரையிலே, அவர் இந்த அவையிலே உறுப்பினராக இருந்ததில்லை என்று சொன்னார். முன்பு மேலவை உறுப்பினராக இருந்து இருக்கிறார். மேலவை, 1986 ஆம் ஆண்டோடு கலைக்கப்பட்டு விட்டது. இவர் சொல்வது, பிப்ரவரி 6, 1987 ஆம் ஆண்டில், அன்றைய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் இராகவானந்தமும் நல்லசிவமும் ஒருவரை ஒருவர் தாக்கிக் கொண்டார்கள்; அடித்துக் கொண்டார்கள் என்று சொல்லி இருக்கிறார்.

முற்பகல் 10-30

அதேபோல, கடைசியாக (குறுக்கீடு) அவரும் அமைச்சராக அப்பொழுது இல்லை. அவரும் இல்லை. ஆக, இரண்டும் இல்லை. இறுதியாக,

"March 25, 1989; An AIADMK member assaulted Karunanidhi and tore up the budget papers, ushering in a free-for-all which culminated in PWD minister Durai Murugan tugging at Opposition leader Jayalalitha's shawl. This was compared to the disrobing of Draupadi in the Kaurava assembly" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இந்தச் சம்பவத்தைப் பொறுத்தவரை, இங்கே என்ன நடைபெற்றது என்பது நம் எல்லோருக்கும் தெரியும். அது மட்டுமல்ல, அன்றைய முதல்வர் கருணாநிதி கூட, தான் தாக்கப்பட்டதாக ஒருபோதும் சொல்லவில்லை. அவர் சொல்லவந்ததெல்லாம், "நான் பட்ஜெட் பேப்பர்களை— நிதி நிலை அறிக்கை காகிதங்களைக் கையிலே வைத்துக் கொண்டிருந்தபொழுது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என் கையிலேயிருந்து பறித்துக் கொண்டார்கள். அதனாலே நான் நிலை குலைந்து போனேன்; அதனாலே என்னுடைய கண்ணாடி கீழே விழுந்தது" என்றுதான் சொன்னாரே தவிர, என்னைத் தாக்கினார்கள், என்னை உதைத்தார்கள், என்னை அடித்தார்கள்' என்று சொல்லவில்லை.

அவர் அன்றே சொன்ன ஒரு சம்பவத்தைப் பின்னாலே மறுக்க வேண்டிய நிலைமை வந்தது. இன்றைய மாண்புமிகு அமைச்சர் —போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் செங்கோட்டையன்தான் என் கையிலேயிருந்த காகிதங்களைப் பிடுங்கினார் என்று அவர்

சொன்னார். நான் அன்றே பேட்டி கொடுத்திருக்கிறேன். செங்கோட்டையன் அந்தக் கட்டடத்திலே இருக்கையை விட்டு எழுந்து செல்லவில்லை என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேன். பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. ' துக்ளக் ' பத்திரிகையிலே பெரிய அளவிலே வந்திருக்கிறது. பிறகு, 3, 4 நாட்கள் கழித்து அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே பேசிக்கொண்டிருந்த நேரத்தில் எப்படி அவ்வளவு நிச்சயமாக செங்கோட்டையன் அல்ல என்று சொல்கிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள். நான் உடனே சொன்னேன், செங்கோட்டையன் எனது இருக்கைக்குப் பக்கத்திலே இருக்கிறார், எனக்குப் பக்கத்திலே ஆண்டி அம்பலம், அதற்கு அடுத்த இருக்கையிலே இருப்பவர் செங்கோட்டையன். அந்தக் கட்டடத்திலே செங்கோட்டையன் இருக்கையை விட்டு எழுந்து வரவே இல்லை என்று நான் சொன்னேன். பிறகு இந்த அவையிலே முன்னாலே வந்து அவர் ஒப்புக்கொண்டார்கள். செங்கோட்டையனை எனக்கு அடையாளம் தெரியாது, எனவே அது செங்கோட்டையன் அல்ல என்று இப்பொழுது மற்ற நண்பர்கள் சொல்வதால் நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஒரு பத்திரிகை நிருபர் சொன்னதை வைத்துக்கொண்டு, அவர் செங்கோட்டையன் என்று சொல்லி விட்டேன் என்று அன்றைய முதலமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டார்கள்.

வேடிக்கை என்னவென்று சொன்னால், அன்றையதினம் இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவராக வீற்றிருந்த இன்றைய மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் மீது கொலை வெறித் தாக்குதல் நடந்தது என்பது அத்தனை பேருக்கும் தெரியும். அதிலே இரகசியம் கிடையாது. கடைசியாக அவருடைய சேலையைப் பிடித்து இழுத்தார்கள் என்பதை அத்தனைபேரும்—இங்கேயிருந்து அவர்களை நாங்கள் பார்த்துக் கொண்டிருந்தோம்—இந்த அவையிலே பல உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். இழுத்ததற்குப் பின்னாலே, இவர் திரும்பிக் கொண்ட காரணத்தினால்தான் அன்றையதினம் தப்பித்தாரே தவிர, நான் அறிந்தவரையில் என்னுடைய நினைவாற்றல் சரியாக இருக்குமேயானால், மேலே அவர் அன்றைய தினம் எந்தச் சால்வையையும் போர்த்திக் கொண்டிருக்கவில்லை, சேலைதான் அணிந்திருந்தார். சேலையைத்தான் பிடித்து இழுத்தார்கள். இழுத்த வேகத்திலே, திரும்பிக்கொண்ட காரணத்தாலே கொஞ்சம் கிழிந்தாலும்கூட, சேலை உடலைவிட்டு உருவிக் கொண்டு முழுவதுமாக வெளியே வரவில்லை என்பது உண்மை. அத்தனை பேரும் பார்த்துக் கொண்டிருந்த ஒன்று.

இவர் சொல்கிறார், சால்வையைப் பிடித்து இழுத்தார், அதைத்தான் திரௌபதியைத் துகிலுரித்த சம்பவத்தோடு இன்றைய தினம் இவர்கள் ஒப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எழுதியிருக்கிறார். ஆனால், அத்தனையும்—இங்கே வந்திருக்கிற செய்திகள் அத்தனையும், விமர்சனங்கள் அத்தனையும் உண்மைக்குப் புறம்பானவை. இந்த அவையிலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள்

1991 செப்டம்பர் 25] [திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்]

மீது வேண்டும் என்றே, பழி சுமத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, தங்களுடைய தீர்ப்புக்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடு, இந்த அவையினுடைய பெருமையைக் குலைக்கும் நோக்கத்தோடு எழுதப்பட்டவையாக இருக்கின்றன. இந்த அவையிலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் சுதந்திரமாக, அச்சமின்றிச் செயல்பட நீங்கள் உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டும்.

நாங்கள் இங்கே பேசுகின்ற பேச்சுக்கள், இங்கே செய்கின்ற விமர்சனங்கள் அத்தனைக்கும் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், இதுபோன்ற தவறான விமர்சனங்கள், கட்டுரைகள் நிச்சயமாக ஏடுகளிலே இடம்பெறக் கூடாது. எனவே, இந்த அவையினுடைய — அவைக்கு அவப்பெயர் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு வெளியிடப்பட்டிருக்கின்ற இந்தக் கட்டுரையாளர் மீதும், அந்தப் பத்திரிகையின் மீதும் நீங்கள் நடவடிக்கையெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

'மே' அதற்கு, May's Parliamentary Practice, இதைப் பற்றிச் சொல்கிறார். In 1701, the House of Commons resolved that the print or publishing of any books or labels reflecting on the proceedings of the House is a high violation of the rights and privileges of the House. Indignities offered to their House by words spoken or writings published reflecting on character of persons have been constantly punished by both the Lords and the Commons upon the principle hat such acts do obstruct the House in the performance and funct ion by diminishing the respect due to them.

அவர் சொல்வதெல்லாம், சுதந்திரமாகவும், அச்சமின்றியும் செயல்பட வேண்டும். அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளைத் தடுக்கும் போக்கில் யாரும் எழுதினாலும், பேசினாலும் அது அவை உரிமைமீறல் ஆகும் என்று 'மே' அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் அதோடு அல்லாமல், reflections upon Members, particular individuals not by name or otherwise indicated are equivalent to reflections on the House. தனிப்பட்ட நபர் ஒவ்வொரு கட்டத்திலேயும் குறிப்பிடப்பட வேண்டியது இல்லை என்றும் அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல.

முற்பகல் 10-35

நம்முடைய மக்களவையிலே, Karanjia Blitz Case என்று அந்தக் காலத்திலே நடைபெற்ற அனைவரும் அறிந்த ஒன்று 'பிளிட்ஸ்' இன் மீது அன்றைய தினம், இதுமாதிரி உரிமை மீறல் பிரச்சினை கொண்டுவரப்பட்டபோது, அந்த ரிப்போர்ட் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

"Both Houses will punish not only contempts arising out of facts of which the ordinary Courts will take cognisance but those of which they cannot, such contemptuous insults, gross calumny or foul epithets by word of mouth not within the category of actionable slander or threat of bodily injury" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாமல், "Actually a Newspaper writer should be more cautious than a private citizen as his critisims are widely published.

கடைசியாக 5-வது பாராவிலே,

"But if the comments contain personal attacks on individual members of Parliament on account of their conduct in Parliament or if the language of the comments is vulgar and abusive, they cannot be deemed to come within the bounds of fair, comment and justifiable criticism. Even the Press Commission held the view that a comment counts in vulgar or abusive language is unfair. Nor can fair comments be stretched to include irresponsible sensationalism. The scope of the freedom of the press has been described by the Supreme Court in its judgement in the searchlight case."
என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

எனவே, எப்படிப் பார்த்தாலும் நிச்சயமாக இந்தக் கட்டுரை நம்முடைய அவையின் உரிமை மீறல் செயலாக நான் கொள்கிறேன். எனவே, நான் பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடத்திலே கேட்டுக் கொள்வது, இந்தப் பத்திரிகையாளர்கள் மீது, பத்திரிகை பதிப்பவர் மீது, பத்திரிகை ஆசிரியர் மீது, அவையின் உரிமை மீறிய குற்றங்களுக்காக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் அவர்கள் இங்கே கொண்டுவந்த உரிமைப் பிரச்சினையைப்பற்றி, இந்த அவை ஆழ்ந்த தன்மையின் அடிப்படையிலே சிந்தித்து முடிவு எடுக்க வேண்டிய ஒன்றாக இருக்கிறது என்பதை, அவர்கள் இங்கே தெளிவுற விளக்கிக் காட்டினார்கள். 'Illustrated Weekly of India'

என்பது, இந்தியாவிலே மட்டுமல்லாமல், உலகத்தின் பல நாடுகளிலேயும் பேரும், புகழும் பெற்ற ஒரு ஏடு. பரவலாக பரவியிருக்கிற ஒரு ஏட்டில் இப்படிப்பட்ட ஒரு கட்டுரை எழுதப்பட்டிருப்பது, மிக மிக வருந்துதற்குரிய ஒன்றாகும். இந்தக் கட்டுரையின் எழுத்தாளர், எப்படிப்பட்ட நோக்கத்தினுடைய அடிப்படையிலே அதை எழுதியிருக்கிறார் என்பதை, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே விளக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆக, இந்த அவையைக் குறைத்து மதிப்பிட வேண்டும் என்பது மட்டுமல்லாமல், இந்த அவையிலே நடக்காத நிகழ்ச்சிகளை, உண்மைக்குப் புறம்பாக திரித்துக் கூறப்பட்டிருக்கிறது பல வகைகளிலே என்பது மட்டுமல்லாமல், உள் நோக்கம் வைத்து அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்லாமல், இந்த அவையிலே நடைபெறாத நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் நடைபெற்றதாக எடுத்துச் சொல்லி, இந்த அவைக்கே ஒரு களங்கம் ஏற்படுத்தியதோடு மட்டுமல்லாமல், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் உரிய முறையில் சட்ட விதியின் அடிப்படையிலே நின்று, இங்கு தீர்ப்புகள் வழங்கி இருக்கிற அத்தகைய நிலையில், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் மீதே குற்றச்சாட்டுகள் சாட்டுகிற அளவுக்கும், அவர்களுடைய தீர்ப்பு சரியான தீர்ப்பு அல்ல என்று வெளியிடுகிற அளவுக்கும் கருத்துக்கள் தெரிவித்திருப்பதும், இவை எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக, இந்த அவையை இழித்து, பழித்து, கேவலமாக, அவதூறாக சொல்கின்ற வகையிலும் அதிலே எழுத்துக்கள் எழுதப்பட்டிருக்கின்றன, கருத்துக்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. இது பல்வேறு வகையிலே உரிமை மீறல். ஒரு உரிமை மீறல் என்றுகூட எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. கடைசியாக அடுக்கிப் பார்த்தால், 7, 8 உரிமை மீறல்கள் இதிலே வருகின்றன. ஆகவே, இதிலே சந்தேகத்திற்கே இடம் இல்லாமல் இருப்பதன் காரணத்தினாலும், மிகவும் தெளிவாக இருப்பதன் காரணத்தினாலும், உள்ளங்கை நெல்லிக்கனி போன்று இருப்பதன் காரணத்தினாலும், புலன் விசாரணை அல்லது வேறு பல விசாரணைகள் ஏதும் தேவையில்லை என்கிற காரணத்தினாலும், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள், இதை நேரடியாக உரிமைக் குழுவின் முடிவிற்கு விட்டு, உரிமைக் குழுவினுடைய அறிக்கையைப் பெற்று, இந்த அவை தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதுதான் சிறந்தது. அப்படி இருந்தால்தான், எதிர்காலத்தில் இந்த அவையினுடைய கௌரவமும், இந்த அவையினுடைய பெருந்தன்மையும், இந்த அவையினுடைய கண்ணியமும் காப்பாற்றப்பட முடியும். அதற்கு வழிவகைகளைச் செய்கிற மாதிரி, இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக்குழுவிற்கு விடலாம் என்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் அவர்கள் இப்போது தெரிவித்த கருத்துகளுக்கு என்னுடைய முழு ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 'Illustrated Weekly of India' என்பது ஒரு காலத்தில் மிகவும் பிரபலமான பத்திரிகையாக இருந்தது. வெளிநாடுகளிலும் புகழ்பெற்ற பத்திரிகையாக ஒரு காலகட்டத்தில் இருந்தது. ஆனால், இப்போதுள்ள எடிட்டர் Pritish Nandy எப்போது எடிட்டர் பொறுப்பை ஏற்றாரோ, அந்த நாள் முதல், அந்தப் பத்திரிகையின் தரம் மிகவும் தாழ்ந்துவிட்டது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி.)

அதன் தரம் தாழ்ந்து விட்டது என்பது நாடறிந்த உண்மை. எனவே, படிப்படியாக அந்தப் பத்திரிகையின் சர்குலேஷன் குறைந்து கொண்டே வந்திருக்கிறது.

முற்பகல் 10-40

கழுதை தேய்ந்து கட்டெறும்பான கதையாக அது முன்பு ஆர்ட் பேப்பரில் பெரிய அளவில் வந்து கொண்டிருந்தது. பின்னர் அளவு குறைக்கப்பட்டது. இப்பொழுது மேகசை னாகவே வெளிவராமல்— இப்பொழுது இந்த மாதிரி ஒரு நியூஸ்பேப்பரைப் போல வெளியில் கொண்டுவர வேண்டிய நிலைக்கு அந்தப் பத்திரிகை தள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் குறிப்பிட்ட எடிட்டர், ஆசிரியர் பொறுப்பேற்ற பின்னர் இப்படி நம் மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல, பல்வேறு மாநிலங் களில் உள்ள முதலமைச்சர்களையும், முக்கியப் பொறுப்பில் உள்ள தலைவர்களையும், சட்டப் பேரவைகளையும் இழித்துப் பழித்து, அவதூறு பரப்புவதே இந்தப் பத்திரி கையின் வாடிக்கையாகிவிட்டது.

என்னைப்பற்றியே, எண்ணற்ற அவதூறுச் செய்திகளை இந்தப் பத்திரிகை தொடர்ந்து எழுதிக் கொண்டு வருகிறது. ஆனால் நம்முடைய நாட்டில் இருக்கின்ற Judicial system அவ்வளவு விரைந்து நியாயம் கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்யாததால், வேறுவழியின்றி நாம் இதற்கு உடனுக்குடன் நீதி கேட்டுப் பெறமுடியாத நிலையில் இருக்கின்றோம்.

சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் அப்போது ஒரிஸ்ஸா முதலமைச்சராக இருந்த ஜே. பி. பட்நாயக் அவர்களைப் பற்றி இதே ஆசிரியர், இதே பத்திரிகையில் மிகவும் தரம் தாழ்த்தி ஒரு கட்டுரையை வெளியிட்டிருந்தார். இதற்காக அங்கு முதலமைச்சராக இருந்த ஜே. பி. பட்நாயக் அவர்கள் ஒரு அவதூறு வழக்கை 'Defamation cases' கொண்டு

1991 செப்டம்பர் 25] [செல்வி ஜெ. ஜெயலலிதா]

வந்து ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு நஷ்டஈடு கோரி, இறுதியாக இந்த எடிட்டர் பணிந்தார். அந்தப் பத்திரிகையிலேயே கொட்டை எழுத்துக்களில் 'நான் மன்னிப்புக் கேட்கிறேன்' என்று பிரசுரித்து இருந்தார். அந்த நிலையை நீங்கள் மீண்டும் உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி.) இத்தகைய தவறுகளைத் தொடர்ந்து இந்தப் பத்திரிகை ஆசிரியர் செய்து கொண்டு வருகிறார். இந்தப் பத்திரிகையை அவர் இந்த மாதிரியான வழிகளில் துஷ்பிரயோகம் செய்து வருகிறார்.

எனவே, இப்பொழுது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதைப் போல், இந்த அவையைப் பழித்திருக்கிறார். மாண்புமிகு சபாநாயகராகிய தங்களைப் பழித்திருக்கிறார். ஆகவே, இந்த முறை நீங்கள் எடுக்கும் நடவடிக்கையின் வாயிலாக மீண்டும் இத்தகைய தவறுகள் நிகழா வண்ணம் மிகவும் கடுமையான தண்டனை வழங்கப் பட வேண்டுமென்றும், அதற்குத் தாங்கள் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிற இப்பிரச்சினையில் பூர்வாங்கமாகப் பார்க்கிற முதல் பார்வையிலேயே, அவை உரிமை மீறல் உள்ளது என்று கருத வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தாலும், தற்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், அவை முன்னவர் அவர்களும், தெரிவித்திருக்கிற காரணத்தையொட்டியும், நம்முடைய பேரவை விதி 226 அவைத் தலைவருக்கு வழங்கியிருக்கிற அதிகாரமான 'Notwithstanding any thing contained in these rules, the Speaker may *suo motu* refer any question of privilege to the Committee of Privileges for examination. investigation and report என்று இருக்கிற காரணத்தாலும், இப்பிரச்சினையினுடைய தன்மை கருதி, இதை நேரிடையாக உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி, உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நானும் கருதுகிறேன். எனவே, இப்பிரச்சினையை, நடவடிக்கை எடுக்க, உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி.)